NARODOWY FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA i GOSPODARKI WODNEJ

Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji – Funduszu Modernizacyjnego

Kościerzyna, dnia 04.09.2026 r.

L.dz. 1625/KW/2026/TE/ŁM

Do:
***Wszyscy Oferenci***

Dotyczy: **Zapytania ofertowego nr ZAM-23/2026: „Instalacja pomp ciepła o łącznej mocy 2,25 MWt na terenie miasta Kościerzyna”.**

W odpowiedzi na zapytania z dni 28.08 - 02.09.2026 r. Zamawiający informuje co następuje, jak poniżej:

1. **Treść zapytania oferenta**

1) Prosimy o sprecyzowanie mapy pracy urządzeń poprzez wskazanie konkretnych punktów warunków brzegowych, uwzględniających w szczególności: temperaturę zewnętrzną, wilgotność względną powietrza, temperaturę zasilania i powrotu sieci ciepłowniczej oraz dostępne przepływy w sieci – czyli krzywa grzewcza sieci.
Prosimy również o określenie minimalnej liczby punktów pracy, które należy przedstawić w ramach wymaganej mapy pracy urządzeń.
2) W przypadku występowania okresowych fluktuacji parametrów sieci ciepłowniczej brak odpowiedniego zapasu po stronie maksymalnej temperatury pracy urządzenia może skutkować brakiem możliwości utrzymania wymaganych parametrów pracy. Prosimy zatem o określenie wymaganego zakresu oraz ewentualnego zapasu temperaturowego.

Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie było przystosowane do ciągłej pracy przy temperaturze zasilania sieci ciepłowniczej wynoszącej 85°C? Jeśli urządzenie ma pracować przy temperaturze zasilania sieci wynoszącej 85°C, konieczne jest przewidzenie dodatkowego zapasu względem maksymalnej temperatury wymaganej dla sieci, tj. określenia maksymalnego parametru temperaturowego, jakie urządzenie musi być w stanie osiągnąć. Czy Zamawiający określi wymagany zapas?

3) Czy Zamawiający dopuszcza regulację wydajności urządzenia poprzez tzw. suwak wydajności, której zastosowanie może skutkować istotnym spadkiem współczynnika COP w stosunku do wartości znamionowej?
Jeżeli tak, prosimy o wskazanie maksymalnego dopuszczalnego spadku wartości COP w trakcie modulacji mocy oraz określenie, przez jaki maksymalny czas urządzenie może pracować w takim trybie.
Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uwzględnił wpływ długotrwałej pracy w trybie regulacji suwakiem na całkowitą ilość energii cieplnej wyprodukowanej przez instalację pomp ciepła. Długotrwała praca przy obniżonym COP może bowiem istotnie wpłynąć na efektywność energetyczną instalacji oraz utrudnić osiągnięcie wymaganego kryterium ekologicznego."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Ad 1. Warunki brzegowe MAPY PRACY i minimalna liczba punktów
Warunki brzegowe są w całości określone w Dokumentacji Postępowania i nie ulegają zmianie:

- GWARANTOWANA KOPERTA PRACY — Tabela 4 PFU: temperatury i referencyjny przepływ Ścieków Oczyszczonych, temperatura powietrza zewnętrznego, temperatura powrotu z sieci, zakres obciążeń;

- krzywa grzewcza — Tabela 5 PFU: wymagana temperatura zasilania w PUNKCIE PRZEKAZANIA CIEPŁA w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego;
- warunki Punktów Gwarancyjnych, w tym warunki powietrza — Tabele 6, 7 i 8 PFU.

Przepływ wody sieciowej nie stanowi warunku brzegowego .
Zakres danych wymaganych dla każdego węzła określa układ kolumn arkuszy 07_Mapa_Scieki, 08_Mapa_Powietrze i 09_Mapa_Lacznie Formularzy Parametrów Gwarantowanych; każdy arkusz przyjmuje do 300 węzłów.
MAPA PRACY INSTALACJI musi obejmować co najmniej:

1. wszystkie Punkty Gwarancyjne z Tabel 6, 7 i 8 PFU;
2. wszystkie wiersze normatywnego profilu SPF (arkusz 14_Profil_SPF) — wskazane w profilu identyfikatory węzłów muszą istnieć w arkuszu 09_Mapa_Lacznie;
3. węzły dla obciążeń 100 %, 75 %, 50 % i 25 % przy temperaturach zasilania 85 °C i 70 °C;
4. nie mniej niż 20 węzłów w arkuszu 07_Mapa_Scieki, 25 węzłów w arkuszu 08_Mapa_Powietrze i 33 węzły w arkuszu 09_Mapa_Lacznie.

Węzły niebędące Punktami Gwarancyjnymi mają charakter informacyjny i nie stanowią samodzielnej podstawy kar umownych; podlegają jednak ocenie spójności technicznej oferty.

Ad 2. Praca ciągła przy 85 °C i zapas temperaturowy
Tak. Instalacja musi być przystosowana do pracy ciągłej z temperaturą zasilania 85 °C w PUNKCIE PRZEKAZANIA CIEPŁA — jest to wartość wymagana przez całą część sezonu grzewczego, w której temperatura zewnętrzna jest niższa niż +10 °C (Tabela 5 PFU). Wymaganie dotyczy zdolności Instalacji do osiągnięcia i utrzymania tej temperatury w warunkach GWARANTOWANEJ KOPERTY PRACY, a nie pracy z tą temperaturą w każdych warunkach.
Zakres pracy po stronie sieciowej: zasilanie 68–85 °C (regulacja płynna, Zamawiający może zadawać wartości pośrednie), powrót 45–58 °C, ciśnienie nominalne elementów ≥ 1,6 MPa (PN16), maksymalna temperatura obliczeniowa czynnika po stronie wody sieciowej 150 °C (Tabela 4 poz. 6, 7, 8 i 14 oraz pkt 8.15.1 PFU). Wartości te wyczerpują zakres pracy sieci — Zamawiający nie przewiduje pracy z temperaturą zasilania wyższą niż 85 °C.
Zamawiający nie określa wymaganego zapasu temperaturowego. Wymaganiem jest rezultat: wymagana temperatura zasilania, Moc Cieplna Netto i COP muszą zostać osiągnięte i utrzymane w PUNKCIE PRZEKAZANIA CIEPŁA, po uwzględnieniu strat cieplnych i hydraulicznych oraz zużycia energii występujących pomiędzy Pompami Ciepła a miejscem włączenia do kolektorów pompowni sieciowej (UWAGA do pkt 8.14 PFU). Temperatura na króćcach skraplaczy stopnia końcowego musi być zatem odpowiednio wyższa niż 85 °C; wielkość zapasu dobiera Wykonawca i jest to jego ryzyko.

Ad 3. Regulacja wydajności suwakiem
Zamawiający nie narzuca sposobu regulacji wydajności — wybór rozwiązania (falownik, suwak, kaskada jednostek, kombinacja) należy do Wykonawcy. Zamawiający nie ustala odrębnego limitu spadku COP ani maksymalnego czasu pracy w trybie regulacji, ponieważ ograniczenia są zadane inaczej i mają charakter wynikowy:

1. Punkty Gwarancyjne obciążeń częściowych — 50 % i 25 % (Tabele 6, 7 i 8 PFU): Qnet ≥ 0,50 MWt i ≥ 0,25 MWt, przy COP zadeklarowanym przez Wykonawcę w KARCIE PARAMETRÓW GWARANTOWANYCH dla tych punktów. Zadeklarowana wartość COP jest parametrem gwarantowanym i podlega weryfikacji.
2. Parametry roczne (Tabela 10 PFU): ciepło OZE, maksymalna roczna energia elektryczna i roczny SPF, liczone na jednolitym profilu godzinowym (arkusz 14_Profil_SPF), obejmującym wszystkie stany pracy — w tym pracę na obciążeniach częściowych.

Wpływ pracy przy obniżonym COP jest zatem w całości uwzględniony: obciąża roczny SPF i roczny bilans energii elektrycznej Wykonawcy, a te wielkości są jednocześnie kryterium oceny ofert i parametrem gwarantowanym weryfikowanym po 12 miesiącach eksploatacji. Ryzyko doboru rozwiązania, które nie pozwala dotrzymać parametrów rocznych, spoczywa na Wykonawcy.

**2. Treść zapytania oferenta**

4) Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenia pracowały z dynamicznym dostosowaniem do aktualnej różnicy temperatur (ΔT) występującej w sieci ciepłowniczej?
Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza pracę urządzeń przy różnicy temperatur (ΔT) innej niż sieciowa, realizowaną np. poprzez zastosowanie podmieszania, pomimo że rozwiązanie takie może skutkować obniżeniem wydajności i efektywności całego systemu.
5) Czy Zamawiający określa maksymalny dopuszczalny spadek współczynnika COP w trakcie modulacji mocy urządzenia względem określonego punktu referencyjnego? Jeżeli tak, prosimy o wskazanie wartości granicznej oraz jednoznaczne określenie punktu odniesienia, względem którego spadek COP będzie oceniany.
Prosimy również o informację, czy spełnienie tego wymagania będzie podlegało weryfikacji podczas odbiorów końcowych instalacji, a jeżeli tak – o wskazanie metodyki oraz warunków przeprowadzenia takiej weryfikacji.
6) Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w oferowanych urządzeniach czynników chłodniczych z grupy A2L bez zastosowania wentylowanej obudowy?
Prosimy o jednoznaczne określenie, czy Zamawiający wymaga zastosowania rozwiązań zapewniających odpowiedni poziom bezpieczeństwa pożarowego w przypadku urządzeń wykorzystujących czynniki chłodnicze klasy A2L, mając na uwadze ich właściwości palne."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Ad 4. Dynamiczne dostosowanie do ΔT sieci i podmieszanie
Tak. Instalacja musi pracować z dynamicznym dostosowaniem do bieżących parametrów sieci: temperatura powrotu zmienia się w zakresie 45–58 °C, a wymagana temperatura zasilania w zakresie 68–85 °C zgodnie z Tabelą 5 PFU — ΔT jest więc wielkością narzuconą przez sieć, a nie dobieraną przez urządzenie. Układ regulacji musi utrzymywać zadaną temperaturę zasilania w PUNKCIE PRZEKAZANIA CIEPŁA w całym zakresie temperatur powrotu i w całym zakresie obciążeń 25–100 %.
Podmieszanie i recyrkulacja w obrębie Instalacji Pomp Ciepła są dopuszczalne wyłącznie jako rozwiązanie zabezpieczające urządzenia i pod następującymi warunkami łącznie:

1. nie zwalniają z osiągnięcia wymaganej temperatury zasilania, Mocy Cieplnej Netto i COP w PUNKCIE PRZEKAZANIA CIEPŁA;
2. nie powodują podwyższenia temperatury wody wracającej do miejskiej sieci ciepłowniczej ani ograniczenia strumienia wody sieciowej przyjmowanego przez Instalację;
3. zostają w całości uwzględnione w Mapie Pracy, w bilansie cieplnym i w bilansie energii elektrycznej (energia pomp recyrkulacyjnych jest energią netto Instalacji);
4. zostają opisane w Ofercie i potwierdzone w Dokumentacji Projektowej.

Obniżenie wydajności lub efektywności wynikające z zastosowania podmieszania obciąża Wykonawcę i nie stanowi podstawy do zmiany Parametrów Gwarantowanych.

Ad 5. Limit spadku COP, punkt odniesienia i weryfikacja
Zamawiający nie określa procentowego limitu spadku COP. Wymagania mają postać wartości bezwzględnych w zdefiniowanych punktach, a nie odchyłki od punktu referencyjnego:

- punktami odniesienia są Punkty Gwarancyjne Tabel 6, 7 i 8 PFU, w tym punkty obciążeń częściowych 50 % i 25 %;
- wiążącą wartością COP w każdym z tych punktów jest wartość zadeklarowana przez Wykonawcę w KARCIE PARAMETRÓW GWARANTOWANYCH, nie niższa niż minimum wymagane w PFU;
- dodatkowo wiąże roczny SPF z Tabeli 10 PFU.

Tak, wymaganie podlega weryfikacji. Weryfikacja jest dwustopniowa i odbywa się zgodnie z rozdz. 14 PFU:

1. Testy Gwarancyjne przy odbiorze — pomiar Mocy Cieplnej Netto i poboru energii elektrycznej netto w GRANICACH BILANSOWYCH INSTALACJI, w warunkach odpowiadających Punktom Gwarancyjnym, przy ustalonym stanie pracy; wynikiem jest COP netto porównywany

z wartością zadeklarowaną. Pomiar w punktach obciążeń częściowych wykonuje się przy wymuszonym obciążeniu 50 % i 25 % Mocy Cieplnej Netto punktu nominalnego.

2. Weryfikacja parametrów rocznych po 12 miesiącach eksploatacji — na podstawie układów pomiarowych ciepła i energii elektrycznej oraz danych archiwalnych systemu SCADA.

Wyniki pomiarów uśrednia się za cały okres pomiarowy, z uwzględnieniem pełnych cykli pracy urządzeń, w tym cykli odszraniania i cykli regulacji wydajności.

Ad 6. Czynniki chłodnicze A2L i obudowa wentylowana

Czynniki grupy A2L są w PFU dopuszczone — pkt 7.11.4 PFU dopuszcza wyłącznie czynniki z Tabeli 3 poz. 15 (R1234ze, R450A, R744, R454B albo R513A) należące do grupy bezpieczeństwa A1 albo A2L. Zamawiający nie narzuca przy tym konkretnego rozwiązania konstrukcyjnego, w szczególności nie wymaga a priori obudowy wentylowanej.

Zamawiający wymaga natomiast bezwarunkowo zapewnienia poziomu bezpieczeństwa właściwego dla zastosowanego czynnika. Zakres środków wynika z pkt 13.2 PFU (czynniki chłodnicze, detekcja wycieków, wentylacja awaryjna), z norm PN-EN 378 i PN-EN IEC 60335-2-40 oraz z przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych, i musi być potwierdzony analizą bezpieczeństwa dla rzeczywistego napełnienia, lokalizacji i kubatury pomieszczenia, wykonaną przez Wykonawcę i przedłożoną w Dokumentacji Projektowej.

Oznacza to w szczególności, że dla urządzeń z czynnikiem A2L zlokalizowanych w Budynku Technologicznym wymagane są detekcja wycieku, wentylacja awaryjna z blokadami i sygnalizacją do AKPiA i SCADA oraz dotrzymanie dopuszczalnych napełnień dla kubatury pomieszczenia zgodnie z PN-EN 378. Jeżeli warunki te nie mogą być dotrzymane bez obudowy wentylowanej albo bez wydzielenia strefy, zastosowanie takiego rozwiązania jest obowiązkiem Wykonawcy i mieści się w cenie oferty. Wykonawca poda dla każdego obiegu nazwę i oznaczenie czynnika, grupę bezpieczeństwa, GWP i wielkość napełnienia (pkt 13.2.1 oraz pkt 14.3 ppkt 5 PFU).

## 3. Treść zapytania oferenta

7) Czy Zamawiający określa zakres dostępnych przepływów w sieci ciepłowniczej, dla których urządzenie powinno zapewniać prawidłową i stabilną pracę?

Prosimy również o potwierdzenie, czy Zamawiający będzie weryfikował, że oferowane urządzenie, poza możliwością modulacji mocy, posiada również możliwość regulacji przepływu i jego dynamicznego dostosowania do aktualnych parametrów sieci ciepłowniczej.

Czy Zamawiający udostępni dane lub plik zawierający wymagane wartości minimalnej mocy cieplnej, jaką urządzenie powinno być w stanie przekazać przy określonych wartościach przepływu przez skraplacze urządzenia stronie sieci ciepłowniczej?

8) Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania opartego na powietrznych pompach ciepła, w którym energia niezbędna do realizacji procesu odszraniania parownika jest pobierana bezpośrednio z sieci ciepłowniczej? W takim przypadku podczas cykli odszraniania może dochodzić do okresowego obniżenia parametrów sieci, w szczególności w okresach największego zapotrzebowania na ciepło.

W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga zastosowania zbiornika buforowego, który w razie potrzeby będzie stanowił źródło energii cieplnej dla procesu odszraniania, ograniczając tym samym wpływ pracy pomp ciepła na parametry sieci ciepłowniczej.

Jeżeli zastosowanie zbiornika buforowego jest wymagane, prosimy o określenie jego minimalnej wymaganej pojemności lub wskazanie parametrów, na podstawie których należy ją dobrać.

9) Czy Zamawiający dopuszcza, aby podczas odszraniania temperatura którą podają urządzenia na sieć ciepłowniczą mogła okresowo spadać poniżej zadanej krzywej grzewczej dla urządzeń. Związane jest to z procesem odszraniania i konieczności przekierowania części energii na ten proces."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Ad 7. Przepływy w sieci ciepłowniczej i regulacja przepływu

Przepływ wody sieciowej nie jest zadanym warunkiem brzegowym — jest wielkością wynikową, określoną przez Moc Cieplną Netto oraz parę temperatur zasilania i powrotu w GWARANTOWANEJ

KOPERCIE PRACY. Warunkami brzegowymi są temperatury (Tabela 4 poz. 6, 7 i 8 oraz Tabela 5 PFU), a nie strumień.

Wyprowadzenie ciepła realizowane jest pompami obiegowymi w zakresie Wykonawcy (pkt 3.6.5 PFU), a pokonanie oporów hydraulicznych skraplaczy, rurociągów, armatury, filtrów i urządzeń pomiarowych na odcinku do PUNKTU PRZEKAZANIA CIEPŁA należy do zakresu i ryzyka Wykonawcy (UWAGA do pkt 8.14 PFU). To Wykonawca ustala i reguluje strumień przez skraplacze.

Tak — Zamawiający będzie weryfikował zdolność do regulacji przepływu. Instalacja musi zapewniać płynną regulację wydajności pomp obiegowych (napędy z regulacją prędkości obrotowej) oraz automatyczne dostosowanie strumienia do bieżącej mocy i do zadanej temperatury zasilania, w całym zakresie obciążeń 25–100 %, z wyprowadzeniem nastaw, pomiarów i stanów pracy do AKPiA i SCADA. Wykonawca podaje przepływ wody w każdym węźle MAPY PRACY (kolumna „Przepływ wody [m³/h]" w arkuszach 07, 08 i 09), co podlega ocenie na etapie badania ofert, potwierdzeniu w Dokumentacji Projektowej i sprawdzeniu przy odbiorach.

Zamawiający nie udostępni pliku wiążącego moc cieplną z przepływem przez skraplacze, ponieważ taka zależność nie jest wymaganiem Zamawiającego, lecz konsekwencją rozwiązania technicznego przyjętego przez Wykonawcę. Kompletem danych wejściowych do doboru są Tabele 4, 5, 6, 7 i 8 PFU oraz normatywny profil godzinowy (arkusz 14_Profil_SPF).

Ad 8. Energia na odszranianie i zbiornik buforowy

Sposób realizacji odszraniania parowników należy do Wykonawcy. Zamawiający nie narzuca ani źródła energii dla tego procesu, ani zastosowania zbiornika buforowego, ani jego pojemności — narzuca natomiast rezultat:

1. odszranianie nie może powodować niedotrzymania temperatury zasilania wymaganej w PUNKCIE PRZEKAZANIA CIEPŁA poza granicami określonymi w odpowiedzi na ppkt 9 poniżej;
2. odszranianie nie może powodować obniżenia Mocy Cieplnej Netto poniżej wartości gwarantowanych, przy czym wartości te odnoszą się do średniej za okres pomiarowy obejmujący pełne cykle odszraniania;
3. energia zużyta na odszranianie — niezależnie od tego, czy pochodzi z sieci ciepłowniczej, z obiegu wewnętrznego, czy ze zbiornika buforowego — obciąża bilans netto Instalacji, tj. pomniejsza Moc Cieplną Netto i ciepło roczne oraz zwiększa pobór energii elektrycznej, wpływając na roczny SPF;
4. nie dopuszcza się realizacji odszraniania przy udziale grzałek elektrycznych (udział grzałek = 0 %, Tabela 10 PFU);
5. nie dopuszcza się jednoczesnego odszraniania więcej niż jednej jednostki, jeżeli miałoby to skutkować przekroczeniem granic określonych w ppkt 9.

Zbiornik buforowy, jeżeli Wykonawca go zastosuje, mieści się w zakresie i cenie oferty, podlega uwzględnieniu w Mapie Pracy, bilansie cieplnym i zagospodarowaniu terenu, a jego pojemność Wykonawca dobiera i uzasadnia samodzielnie.

Ad 9. Odchyłka temperatury zasilania podczas odszraniania

Zamawiający dopuszcza chwilowe odchylenie temperatury zasilania poniżej wartości wymaganej Tabelą 5 PFU, wyłącznie na czas cyklu odszraniania i przy zachowaniu wszystkich poniższych warunków:

1. odchyłka mierzona jest w PUNKCIE PRZEKAZANIA CIEPŁA, tj. dla strumienia zbiorczego całej Instalacji, a nie na pojedynczym urządzeniu;
2. odchyłka nie przekracza 2 K poniżej wartości wymaganej i w żadnym przypadku temperatura zasilania nie spada poniżej 68 °C;
3. czas trwania pojedynczej odchyłki nie przekracza 10 minut;
4. łączny czas odchyłek nie przekracza 2 % czasu pracy Instalacji w miesiącu kalendarzowym;
5. odszranianie kolejnych jednostek jest sekwencjonowane przez układ sterowania tak, aby warunki 2–4 były dotrzymane;
6. każdy cykl odszraniania jest rejestrowany w systemie SCADA (czas rozpoczęcia i zakończenia, jednostka, temperatura zasilania) i udostępniany Zamawiającemu.

Przekroczenie powyższych granic traktowane jest jako niedotrzymanie wymaganej temperatury zasilania. Dla Testów Gwarancyjnych i dla weryfikacji parametrów rocznych wartości mocy, COP i

temperatur uśrednia się za okres pomiarowy obejmujący pełne cykle odszraniania — odszraniania nie wyłącza się z pomiaru.

4. **Treść zapytania oferenta**

Mając na uwadze terminy wydawania oświadczeń wymaganych do złożenia oferty przez odpowiednie organy administracji publicznej (dostaliśmy informację od US o wyznaczonym terminie y po 17 września 2026r.) zwracamy się z uprzejmą prośbą o kolejne wydłużenie terminu składania ofert do 25 września, tak aby móc spełnić wszystkie wymagi formalne stawiane przed oferentami i zapewnić konkurencyjność.

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.
Zgodnie z art. 306a § 5 ustawy Ordynacja podatkowa, co do zasady zaświadczenie powinno zostać wydane bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku. Przedmiotowe postępowanie zostało ogłoszone w dniu 07.08.2026 r., natomiast termin składania ofert upływa w dniu 18.09.2026 r., co oznacza, że Wykonawcy mają ponad 40 dni na przygotowanie i złożenie oferty.

5. **Treść zapytania oferenta**

Czy będzie możliwość zorganizowania jeszcze jednej wizji lokalnej w 37 tygodniu roku 2026?

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający wyznacza termin dodatkowej wizji lokalnej na dzień **9 września 2026 godz. 12.00** zgodnie z procedura opisaną w SWZ. Jednocześnie zamawiający podkreśla, że nie wydłuża terminu na zadawanie pytanie.

6. **Treść zapytania oferenta**

Prosimy o udostępnienie poprawionego zgodnie z odpowiedziami Zamawiającego załącznika - wykaz osób. Pomimo odpowiedzi Zamawiającego nie został on umieszczony na stronie www.kos-eko.pl

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający informuje, że załącznik został opublikowany w bazie konkurencyjności.

7. **Treść zapytania oferenta**

W związku z §10 ust. 9 i §14 ust. 3 Umowy wnosimy o wprowadzenie limitu całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy oraz doprecyzowanie zasad dochodzenia odszkodowania ponad kary umowne. Obecne postanowienia przewidują odpowiedzialność bez ograniczenia kwotowego, co może prowadzić do roszczeń nieproporcjonalnych do wartości kontraktu.
Prosimy o potwierdzenie, że:
• łączna odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca z Umowy, niezależnie od podstawy prawnej roszczenia, nie przekroczy 100% wynagrodzenia netto Wykonawcy,
• odszkodowanie ponad kary umowne będzie ograniczone do rzeczywiście poniesionej i należycie udokumentowanej szkody rzeczywistej
• odpowiedzialność nie obejmie utraconych korzyści, szkód pośrednich i następczych, utraconych przychodów ani oszczędności.
Wnosimy o dodanie następującego postanowienia:
Proponowane brzmienie:
„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca z Umowy, niezależnie od podstawy prawnej roszczenia, jest ograniczona do 100% wynagrodzenia netto określonego w Umowie. Ograniczenie nie

dotyczy szkód wyrządzonych umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa, szkód na osobie ani szkód w środowisku. Odszkodowanie ponad kary umowne może obejmować wyłącznie należycie udokumentowaną szkodę rzeczywistą, pozostającą w normalnym związku przyczynowym z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy. Wyłącza się odpowiedzialność za utracone korzyści oraz szkody pośrednie i następcze."
Uzasadnienie: proponowana zmiana zapewnia proporcję między ryzykiem Wykonawcy a wartością zamówienia, przy zachowaniu ochrony Zamawiającego w przypadkach najpoważniejszych naruszeń.

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego umownego limitu całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy ani na ograniczenie odpowiedzialności wyłącznie do szkody rzeczywistej lub wyłączenie odpowiedzialności za utracone korzyści, szkody pośrednie bądź następcze. Limit kar umownych określony w § 14 ust. 3 Umowy nie stanowi limitu odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy. Zgodnie z § 10 ust. 9 Umowy Zamawiający może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych, na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego. Dochodzenie takiego odszkodowania wymaga wykazania przesłanek odpowiedzialności odszkodowawczej, w szczególności niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy z przyczyn, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, wysokości szkody oraz normalnego związku przyczynowego pomiędzy naruszeniem Umowy a szkodą.

8. **Treść zapytania oferenta**

W §8 ust. 6 oraz §13 ust. 10 Umowy Zamawiający odwołuje się do obowiązku utrzymania efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego przez „okres trwałości Inwestycji", jednak dokumentacja postępowania nie wskazuje jednoznacznie długości tego okresu.
Prosimy o wskazanie:
• długości okresu trwałości Inwestycji wynikającego z dokumentów dofinansowania,
• daty rozpoczęcia biegu tego okresu,
• wskaźników podlegających monitorowaniu w okresie trwałości,
• zasad weryfikacji wpływu działań lub zaniechań Wykonawcy na ewentualną utratę efektu rzeczowego lub ekologicznego.
Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy za utrzymanie efektu rzeczowego i ekologicznego ograniczona jest wyłącznie do przypadków wynikających bezpośrednio z wad wykonania Przedmiotu Umowy, błędów projektowych lub innych okoliczności leżących po stronie Wykonawcy oraz nie obejmuje skutków wynikających z eksploatacji instalacji przez Zamawiającego, zmian warunków pracy instalacji, zmian parametrów ścieków, zmian parametrów sieci ciepłowniczej ani innych okoliczności pozostających poza kontrolą Wykonawcy.
Wnosimy również o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy związana z utrzymaniem efektu rzeczowego i ekologicznego pozostaje objęta ogólnym limitem odpowiedzialności kontraktowej przewidzianym w Umowie.

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

W §8 ust. 6 oraz §13 ust. 10 Umowy Zamawiający odwołuje się do obowiązku utrzymania efektu rzeczowego oraz efektu ekologicznego przez „okres trwałości Inwestycji", jednak dokumentacja postępowania nie wskazuje jednoznacznie długości tego okresu.
Prosimy o wskazanie:
- długości okresu trwałości Inwestycji wynikającego z dokumentów dofinansowania,
- daty rozpoczęcia biegu tego okresu,
- wskaźników podlegających monitorowaniu w okresie trwałości,
- zasad weryfikacji wpływu działań lub zaniechań Wykonawcy na ewentualną utratę efektu rzeczowego lub ekologicznego.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy za utrzymanie efektu rzeczowego i ekologicznego ograniczona jest wyłącznie do przypadków wynikających bezpośrednio z wad wykonania Przedmiotu Umowy, błędów projektowych lub innych okoliczności leżących po stronie Wykonawcy oraz nie obejmuje skutków wynikających z eksploatacji instalacji przez Zamawiającego, zmian warunków pracy instalacji, zmian parametrów ścieków, zmian parametrów sieci ciepłowniczej ani innych okoliczności pozostających poza kontrolą Wykonawcy.

Wnosimy również o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy związana z utrzymaniem efektu rzeczowego i ekologicznego pozostaje objęta ogólnym limitem odpowiedzialności kontraktowej przewidzianym w Umowie.

Ad 1. Długość okresu trwałości Inwestycji
Okres trwałości Inwestycji wynosi 5 lat. Okres ten wynika z warunków umów o dofinansowanie zawartych przez Zamawiającego z NFOŚiGW.

Ad 2. Data rozpoczęcia biegu okresu trwałości
Termin zakończenia realizacji Inwestycji określony w umowach o dofinansowanie przypada na 31.12.2027 r. Dokumenty potwierdzające osiągnięcie efektu ekologicznego Zamawiający zobowiązany jest przedłożyć do NFOŚiGW do dnia 31.01.2029 r. Bieg okresu trwałości rozpoczyna się po zakończeniu realizacji Inwestycji.

Ad 3. Wskaźniki podlegające monitorowaniu w okresie trwałości
W okresie trwałości Inwestycji monitorowaniu podlega utrzymanie Efektu Rzeczowego i Efektu Ekologicznego Zadania Inwestycyjnego. Wiążące dla Wykonawcy wartości wskaźników określa PFU i Umowa; wartości te nie są niższe od wskaźników wynikających z umów o dofinansowanie zawartych z NFOŚiGW:

- roczna energia cieplna netto przekazana do sieci ciepłowniczej, wytworzona z odnawialnych źródeł energii: nie mniej niż 42 000 GJ/rok, w tym część powietrzna nie mniej niż 20 000 GJ i część ściekowa nie mniej niż 22 000 GJ (Tabela 10 poz. 1 PFU);
- redukcja emisji $CO_2$: nie mniej niż 1 660 Mg/rok (Tabela 10 poz. 6 PFU, § 8 ust. 3 i § 13 ust. 3 Umowy);
- dyspozycyjność techniczna: nie mniej niż 7 500 h/rok, oceniana odrębnie dla części ściekowej i powietrznej (Tabela 10 poz. 4 PFU);
- udział grzałek i dodatkowych źródeł ciepła w produkcji gwarantowanej: 0 % (Tabela 10 poz. 5 oraz Tabela 4 poz. 13 PFU);
- moc cieplna netto Instalacji Pomp Ciepła w Referencyjnym Punkcie Doboru i Dostawy: nie mniej niż 2,25 MWt, w tym część ściekowa nie mniej niż 1,10 MWt i część powietrzna nie mniej niż 1,15 MWt (Tabela 3, pkt 8.12 i 8.13 PFU);
- liczba Pomp Ciepła: nie więcej niż 9 kompletnych urządzeń sprężarkowych (pkt 1.1 i 8.1 PFU oraz odpowiedź na pytanie nr 7 w Bazie Konkurencyjności);
- ciepło niedostarczone z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy: rejestrowane i raportowane (Tabela 10 poz. 7 PFU).

Wskaźniki te odpowiadają wskaźnikom Efektu rzeczowego i Efektu ekologicznego określonym w Warunkach Szczególnych umów o dofinansowanie zawartych z NFOŚiGW.

Ad 4. Zasady weryfikacji wpływu działań lub zaniechań Wykonawcy
Weryfikacja prowadzona jest na zasadach określonych w § 13 ust. 8–11 Umowy oraz w pkt 14.11 PFU, tj. na tych samych zasadach co ocena Gwarantowanej Rocznej Efektywności Eksploatacyjnej. Podstawą są dane pomiarowe z Układu Pomiarowo-Rozliczeniowego i systemu archiwizacji Instalacji Pomp Ciepła (pkt 14.13 PFU), wyniki rocznej oceny efektywności eksploatacyjnej oraz raporty roczne z utrzymania trwałości efektów.
Jeżeli Wykonawca powołuje się na niewłaściwą eksploatację przez Zamawiającego, zobowiązany jest wykazać okoliczności wskazane w § 13 ust. 11 Umowy: konkretną czynność albo zaniechanie Zamawiającego, naruszony zapis zatwierdzonej instrukcji eksploatacji, datę i czas zdarzenia, dane

pomiarowe, związek przyczynowy oraz ilościowy wpływ tej okoliczności na nieosiągnięcie danego wskaźnika. Ogólne powołanie się na warunki pracy, pogodę, temperaturę ścieków albo parametry sieci nie jest wystarczające, jeżeli warunki mieściły się w GWARANTOWANEJ KOPERCIE PRACY.

Ad 5. Ograniczenie odpowiedzialności do przyczyn leżących po stronie Wykonawcy
Zamawiający potwierdza. Zgodnie z § 8 ust. 6 Umowy Wykonawca odpowiada za szkodę wynikłą z nieosiągnięcia albo utraty efektu rzeczowego lub efektu ekologicznego w okresie trwałości wyłącznie wtedy, gdy nastąpiło to z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a odpowiedzialność obejmuje skutki finansowe pozostające w normalnym związku przyczynowym z jego działaniem lub zaniechaniem. Tożsame ograniczenie zawiera § 13 ust. 10 Umowy.
Zamawiający potwierdza w konsekwencji, że nieosiągnięcie albo utrata efektu wynikające ze sposobu eksploatacji Instalacji przez Zamawiającego, ze zmian warunków pracy wykraczających poza GWARANTOWANĄ KOPERTĘ PRACY, ze zmian parametrów Ścieków Oczyszczonych albo miejskiej sieci ciepłowniczej poza zakresem tej Koperty, ani z innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy, nie stanowi podstawy odpowiedzialności Wykonawcy. Zamawiający zastrzega, że powołanie się na takie okoliczności wymaga ich wykazania na zasadach określonych w § 13 ust. 11 Umowy.

Ad 6. Objęcie odpowiedzialności limitem
Zamawiający potwierdza częściowo. Kara umowna przewidziana w § 14 ust. 1 pkt 9 Umowy, naliczana za nieosiągnięcie albo utratę efektu ekologicznego lub efektu rzeczowego w okresie trwałości Inwestycji z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, mieści się w łącznym limicie kar umownych określonym w § 14 ust. 3 Umowy, wynoszącym 30 % wynagrodzenia brutto.
Zamawiający nie potwierdza natomiast, aby limit ten stanowił limit odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy. Zgodnie z § 10 ust. 9 Umowy oraz zdaniem drugim § 14 ust. 3 Umowy Zamawiający może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego. Stanowisko to jest tożsame z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 38 w Bazie Konkurencyjności.

Zamawiający nie przewiduje zmiany Umowy w tym zakresie.

**9. <u>Treść zapytania oferenta</u>**

W §14 ust. 3 określono limit kar umownych na poziomie 30% wynagrodzenia brutto.
Prosimy o obniżenie łącznego limitu kar umownych do 20% wynagrodzenia brutto.
Uzasadnienie: poziom 20% jest standardowo stosowany w kontraktach EPC i zamówieniach infrastrukturalnych podobnej skali."

**<u>Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:</u>**

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie łącznego limitu kar umownych. Limit określony w § 14 ust. 3 Umowy na poziomie 30% wynagrodzenia brutto zostaje utrzymany.

**10. <u>Treść zapytania oferenta</u>**

W związku z treścią §14 ust. 1 pkt 5-10 oraz §14 ust. 4 Umowy zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy jedno zdarzenie, wada, awaria, nieprawidłowość lub przyczyna techniczna stanowi podstawę do naliczenia więcej niż jednej kary umownej, Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia wyłącznie jednej kary umownej odpowiadającej najpoważniejszemu naruszeniu, bez możliwości kumulowania kar za skutki wynikające z tej samej przyczyny.
W szczególności prosimy o potwierdzenie, że nie będzie możliwe równoczesne naliczanie kar za:
- nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych,
- nieosiągnięcie rocznej efektywności eksploatacyjnej,
- nieosiągnięcie efektu ekologicznego,
- niewypełnienie efektu ekologicznego po 12 miesiącach eksploatacji,

• zwłokę w usunięciu przyczyn ww. nieprawidłowości,

jeżeli wszystkie powyższe okoliczności wynikają z tej samej przyczyny technicznej lub tego samego zdarzenia.

Jednocześnie wnosimy o doprecyzowanie §14 poprzez dodanie następującego postanowienia.

Proponowane brzmienie:

„W przypadku, gdy jedno zdarzenie lub jedno naruszenie stanowi podstawę do naliczenia więcej niż jednej kary umownej, Zamawiający uprawniony jest do naliczenia wyłącznie jednej kary umownej o najwyższej wartości. Wyłączona jest możliwość kumulowania kar za skutki wynikające z tej samej przyczyny technicznej, eksploatacyjnej lub organizacyjnej."

Uzasadnienie: obecne brzmienie §14 pozostawia wątpliwości interpretacyjne co do możliwości wielokrotnego karania Wykonawcy za to samo zdarzenie, co może prowadzić do nieproporcjonalnego zwiększenia odpowiedzialności kontraktowej pomimo istnienia jednego źródła naruszenia

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający wyjaśnia, że zasady naliczania kar w opisanej sytuacji określa § 14 ust. 4 Umowy. Jeżeli jedno zdarzenie lub jeden skutek naruszenia stanowi podstawę naliczenia więcej niż jednej kary umownej, Zamawiający jest uprawniony do naliczenia kary najpełniej odpowiadającej charakterowi naruszenia. Kumulatywne naliczenie kar jest dopuszczalne w przypadku naruszenia odrębnych obowiązków, o ile nie prowadzi do wielokrotnego ukarania Wykonawcy za ten sam skutek. W konsekwencji sama wspólna przyczyna techniczna nie wyłącza kumulacji kar, jeżeli doszło do naruszenia odrębnych obowiązków lub wystąpiły odrębne skutki. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę § 14 Umowy.

**11. Treść zapytania oferenta**

W §1 ust. 5 oraz §13 ust. 3 i 4 Umowy Zamawiający wymaga osiągnięcia i utrzymania Parametrów Gwarantowanych, obejmujących między innymi moc cieplną netto, SPF, produkcję ciepła, temperatury pracy, dyspozycyjność techniczną oraz efekt ekologiczny. Jednocześnie wskazane parametry zależą nie tylko od dostarczonych urządzeń i rozwiązań technologicznych, lecz również od warunków eksploatacyjnych pozostających poza kontrolą Wykonawcy, w szczególności parametrów ścieków oczyszczonych, parametrów pracy miejskiej sieci ciepłowniczej, rzeczywistego odbioru ciepła oraz sposobu eksploatacji instalacji przez Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że wszystkie Parametry Gwarantowane, w tym moc cieplna netto, SPF, produkcja ciepła, dyspozycyjność techniczna oraz efekt ekologiczny, będą oceniane wyłącznie przy zachowaniu parametrów wejściowych oraz warunków eksploatacyjnych określonych w PFU, Dokumentacji Projektowej, Karcie Parametrów Gwarantowanych, Mapie Pracy Instalacji oraz instrukcji eksploatacji przekazanej przez Wykonawcę.

Prosimy również o potwierdzenie, że nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych wynikające z:

• zmian parametrów ścieków oczyszczonych,
• zmian parametrów miejskiej sieci ciepłowniczej,
• ograniczenia możliwości odbioru ciepła przez system ciepłowniczy,
• zmian konfiguracji lub sposobu eksploatacji instalacji dokonanych przez Zamawiającego,
• innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy,

nie będzie stanowiło podstawy do naliczania kar umownych ani dochodzenia roszczeń wobec Wykonawcy.

Jednocześnie wnosimy o odpowiednie doprecyzowanie postanowień Umowy w powyższym zakresie."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający wyjaśnia, że Parametry Gwarantowane będą oceniane na zasadach i w warunkach określonych w Umowie, PFU, Ofercie i jej załącznikach, w szczególności w Karcie Parametrów Gwarantowanych, Kalkulatorze SPF, Gwarantowanej Charakterystyce Pracy Instalacji oraz Mapie Pracy Instalacji. Zgodnie z § 8 ust. 3 oraz § 13 ust. 8 Umowy Wykonawca odpowiada za nieosiągnięcie lub

nieutrzymanie parametrów w zakresie, w jakim wynika ono z przyczyn leżących po jego stronie. Warunki mieszczące się w Gwarantowanej Kopercie Pracy pozostają objęte odpowiedzialnością Wykonawcy. W przypadku powołania się na niewłaściwą eksploatację przez Zamawiającego Wykonawca jest zobowiązany wykazać okoliczności wskazane w § 13 ust. 9 Umowy, w tym konkretną czynność lub zaniechanie, naruszony zapis zatwierdzonej instrukcji eksploatacji, związek przyczynowy oraz ilościowy wpływ na wynik. Każdy przypadek będzie oceniany na podstawie jego przyczyn oraz danych pomiarowych. Zamawiający nie przewiduje zmiany Umowy, ponieważ § 8 ust. 3 oraz § 13 ust. 8 i 9 regulują wskazane kwestie.

**12. Treść zapytania oferenta**

Prosimy o jednoznaczne określenie parametrów Ścieków Oczyszczonych, które będą stanowiły podstawę projektowania oraz późniejszą ocenę Parametrów Gwarantowanych, w szczególności:
- minimalnej temperatury ścieków,
- przepływu ścieków,
- jakości ścieków,
- dopuszczalnej mętności,
- dopuszczalnego zakresu pH.

Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że odpowiedzialność Wykonawcy za osiągnięcie Parametrów Gwarantowanych nie obejmuje przypadków, w których rzeczywiste parametry ścieków odbiegają od wartości przyjętych do projektowania.

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Ad 1. Parametry ilościowe i temperaturowe — wartości wiążące
Parametry Ścieków Oczyszczonych stanowiące podstawę projektowania oraz oceny Parametrów Gwarantowanych określa GWARANTOWANA KOPERTA PRACY, tj. Tabela 4 PFU. Zamawiający potwierdza, że wartość 116 $m^3/h$ należy przyjmować dla wszystkich PUNKTÓW GWARANCYJNYCH oraz dla normatywnego profilu SPF, zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 13 w Bazie Konkurencyjności.
Wartości wiążące:
- temperatura ścieków na wejściu do układu odzysku ciepła: 9,0–23,0 °C (Tabela 4 poz. 1);
- temperatura ścieków na wyjściu z układu odzysku ciepła: nie niższa niż 3,0 °C (Tabela 4 poz. 2);
- godzinowy dopływ ścieków do Zbiornika Buforowego: 52–308 $m^3/h$ (Tabela 4 poz. 3);
- referencyjny przepływ przez układ odzysku ciepła: średnio 116 $m^3/h$ przez ponad 6 500 h/rok (Tabela 4 poz. 4).

Ad 2. Jakość Ścieków Oczyszczonych
Dane wejściowe dotyczące składu fizykochemicznego Ścieków Oczyszczonych zawiera Załącznik nr 8 do PFU „Wyniki badań ścieków OŚ Markubowo", a także udostępniony przez Zamawiającego fragment decyzji wodnoprawnej w zakresie parametrów fizykochemicznych, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 44 w Bazie Konkurencyjności.
Zgodnie z pkt 8.8 PFU przekazane wyniki badań stanowią dane wejściowe do projektowania, lecz nie zwalniają Wykonawcy z obowiązku ich weryfikacji ani wykonania badań uzupełniających, jeżeli będzie to konieczne do prawidłowego doboru reagentów, materiałów, zakresu regulacji albo parametrów urządzeń. Zgodnie z pkt 8.6 PFU dobór materiałów mających kontakt ze Ściekami Oczyszczonymi nie może być dokonywany wyłącznie na podstawie ogólnej informacji, że medium stanowią ścieki oczyszczone.

Ad 3. Mętność
Zamawiający nie określa jednej „dopuszczalnej mętności" jako parametru granicznego Instalacji. PFU wymaga dwóch niezależnych układów pomiaru mętności i wiąże z nimi automatyczne zabezpieczenie Instalacji (pkt 8.3 PFU).

Próg graniczny Mętnościomierza nr 1 odpowiada zawartości zawiesiny ogólnej 35 mg/l; jego przekroczenie powoduje automatyczne skierowanie Ścieków Oczyszczonych do istniejącego odpływu z pominięciem Instalacji (pkt 8.3.1 PFU). Wartości graniczne Mętnościomierza nr 2 określa Wykonawca w Dokumentacji Projektowej i zatwierdza Zamawiający (pkt 8.3.4 PFU).

Ad 4. Zakres pH
Zamawiający nie narzuca zakresu pH. Zgodnie z pkt 8.8 PFU Instalacja wyposażana jest w kompletny, automatyczny układ kontroli i korekty pH Ścieków Oczyszczonych kierowanych do wymienników separacyjnych, a wymagany zakres pH określa Wykonawca w Projekcie Wykonawczym na podstawie badań Ścieków Oczyszczonych, materiałów, pisemnych wymagań producenta wymienników separacyjnych, ryzyka wytrącania osadów oraz dopuszczalnych parametrów wynikających z obowiązujących decyzji i pozwoleń. Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że pH ścieków oczyszczonych po zastosowaniu reagentów musi spełniać wymagania pozwolenia wodnoprawnego.

Ad 5. Odpowiedzialność przy odchyleniu rzeczywistych parametrów ścieków
Zamawiający potwierdza częściowo. Granicę odpowiedzialności Wykonawcy wyznacza GWARANTOWANA KOPERTA PRACY. Odchylenie rzeczywistych parametrów Ścieków Oczyszczonych poza wartości określone w Tabeli 4 PFU stanowi okoliczność uzasadniającą wyłączenie danego okresu z rozliczenia rocznej oceny efektywności (pkt 14.11 PFU) oraz wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy na zasadach określonych w § 13 ust. 11 Umowy, w brzmieniu doprecyzowanym w odpowiedzi na pytanie nr 52 w Bazie Konkurencyjności.

Zamawiający nie potwierdza natomiast, aby zmienność parametrów mieszcząca się w granicach GWARANTOWANEJ KOPERTY PRACY zwalniała Wykonawcę z odpowiedzialności. Zgodnie z pkt 14.11 PFU Wykonawca nie może powoływać się na temperaturę ścieków ani przepływ jako przyczynę nieosiągnięcia efektywności, jeżeli parametry te mieściły się w tej Kopercie.
Zamawiający zwraca ponadto uwagę, że zgodnie z UWAGĄ do Tabeli 4 PFU Wykonawca, który uzna, iż dane przedstawione przez Zamawiającego nie pozwalają na zagwarantowanie parametrów w części GWARANTOWANEJ KOPERTY PRACY, zobowiązany jest wskazać to na etapie Postępowania wraz ze szczegółowym uzasadnieniem technicznym. Brak takiego zastrzeżenia oznacza przyjęcie przez Wykonawcę warunków określonych przez Zamawiającego. Wykonawca nie może po zawarciu Umowy ograniczyć GWARANTOWANEJ KOPERTY PRACY ani wprowadzić dodatkowych warunków eksploatacyjnych niewskazanych jednoznacznie w Ofercie.

**13. <u>Treść zapytania oferenta</u>**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego, określającego dopuszczalne wartości parametrów fizykochemicznych ścieków oczyszczonych przeznaczonych do wykorzystania jako dolne źródło ciepła dla instalacji pomp ciepła.
Przekazane przez Inwestora protokoły z badań laboratoryjnych wykazują istotną zmienność niektórych parametrów, przy czym odnotowane różnice sięgają nawet 300%. Mając na uwadze konieczność zapewnienia bezpiecznej, niezawodnej i długotrwałej eksploatacji instalacji, prosimy o potwierdzenie wszystkich maksymalnych dopuszczalnych wartości poszczególnych parametrów fizykochemicznych opisanych w pozwoleniu wodnoprawnym, które powinny zostać uwzględnione przy projektowaniu i doborze urządzeń."

**<u>Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:</u>**

Zamawiający udostępnia fragment decyzji wodno-prawnej w zakresie parametrów fizykochemicznych. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na wymagaania w zakresie parametrów opisane w PFU wraz z rozwiązaniami technicznymi chroniącymi instalację w przypadku np.. zadarzeń awaryjnych na oczyzczalni ścieków. Wykonawca jest zobowiązany zaprojektować, wyposażyć i dobezpieczyć Instalację Pomp Ciepła, a szczególnie wymienników ciepła przed stanami awaryjnymi na oczyszczalni ścieków.

**14. Treść zapytania oferenta**

W związku z §1 ust. 5, §13 ust. 3 i 8 Umowy oraz arkuszem „06_Parametry_Roczne" Formularza Parametrów Gwarantowanych prosimy o szczegółowe określenie metodologii weryfikacji rocznego SPF po zakończeniu 12 miesięcy eksploatacji Instalacji.
Prosimy o potwierdzenie, że ocena osiągnięcia deklarowanego SPF będzie prowadzona przy zachowaniu warunków przyjętych do projektowania oraz sporządzenia Karty Parametrów Gwarantowanych i Mapy Pracy Instalacji, w szczególności:
- parametrów ścieków oczyszczonych,
- parametrów miejskiej sieci ciepłowniczej,
- wymaganych temperatur zasilania i powrotu,
- dostępności odbioru ciepła przez sieć,
- algorytmów sterowania i zasad współpracy źródeł ciepła opracowanych przez Wykonawcę,
- konfiguracji urządzeń i zasad ich sekwencyjnej pracy przyjętych w Ofercie,
- warunków eksploatacji zgodnych z Dokumentacją Projektową i instrukcją eksploatacji.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że nieosiągnięcie SPF wynikające z okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w szczególności zmian parametrów ścieków, parametrów sieci ciepłowniczej, zmian algorytmów pracy instalacji, zmian konfiguracji układu lub sposobu eksploatacji przez Zamawiającego, nie będzie stanowiło podstawy do naliczenia kar umownych ani dochodzenia roszczeń wobec Wykonawcy."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Ad 1. Metodologia weryfikacji rocznego SPF
Metodologię określają: pkt 14.11 PFU — początek i długość okresu oceny, przypadki wyłączenia okresów z rozliczenia oraz zasady korekty wymagań rocznych; pkt 14.12 PFU — dyspozycyjność; pkt 14.13 PFU — Układ Pomiarowo-Rozliczeniowy, zakres i częstotliwość rejestracji danych oraz podział energii urządzeń wspólnych; Równanie 4 PFU — sposób wyznaczenia SPF; pkt 15.10.3 PFU — udział niezależnego akredytowanego laboratorium. Zasady odpowiedzialności określa § 13 ust. 8–11 Umowy.

Ad 2. Warunki, przy zachowaniu których prowadzona jest ocena
W zakresie warunków oceny oraz okoliczności niezależnych od Wykonawcy zastosowanie ma również odpowiedź udzielona na pytanie nr 42 w Bazie Konkurencyjności.

Zamawiający potwierdza, że ocena prowadzona jest przy warunkach określonych w Dokumentacji Postępowania, tj. w GWARANTOWANEJ KOPERCIE PRACY (Tabela 4 PFU), przy krzywej grzewczej wynikającej z Tabeli 5 PFU oraz przy warunkach PUNKTÓW GWARANCYJNYCH z Tabel 6–8 PFU. Warunki te są jednocześnie warunkami przyjmowanymi do sporządzenia KARTY PARAMETRÓW GWARANTOWANYCH i MAPY PRACY INSTALACJI.
Zamawiający nie potwierdza natomiast, aby algorytmy sterowania, zasady współpracy źródeł ciepła, konfiguracja urządzeń oraz zasady ich sekwencyjnej pracy stanowiły warunek zewnętrzny oceny. Elementy te są opracowywane, dobierane i wdrażane przez Wykonawcę w ramach Przedmiotu Umowy i pozostają w zakresie jego odpowiedzialności. Ich zmiana dokonana przez Zamawiającego albo na jego polecenie bez uzgodnienia z Wykonawcą podlega ocenie na zasadach określonych w § 13 ust. 11 Umowy.

Ad 3. Okoliczności niezależne od Wykonawcy
Zamawiający potwierdza, że nieosiągnięcie rocznego SPF w zakresie, w jakim wynika ono wyłącznie z okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, nie stanowi podstawy do naliczenia kar umownych ani dochodzenia roszczeń. Zakres tych okoliczności określa § 13 ust. 8–11 Umowy oraz pkt 14.11 PFU; katalog okoliczności został doprecyzowany w odpowiedzi na pytanie nr 52 w Bazie Konkurencyjności.

Zamawiający nie przewiduje zmiany Umowy ani PFU w tym zakresie.

**15. Treść zapytania oferenta**

W związku z wymaganiami PFU dotyczącymi Gwarantowanej Charakterystyki Pracy i Mapy Pracy Instalacji oraz arkuszami 07_Mapa_Scieki, 08_Mapa_Powietrze i 09_Mapa_Lacznie prosimy o określenie statusu kontraktowego danych zawartych w Mapie Pracy.
Prosimy o potwierdzenie, że:
• podstawą oceny Parametrów Gwarantowanych i naliczania kar będą wyłącznie Punkty Gwarancyjne z Tabel 6–8 PFU oraz odpowiadające im punkty w Karcie Parametrów Gwarantowanych,
• wartości pośrednie z Mapy Pracy, arkuszy SPF, interpolacji i pozostałych danych pomocniczych mają charakter informacyjny i opisują pracę instalacji w Gwarantowanej Kopercie Pracy,
• odchylenia w punktach pośrednich nie będą samodzielną podstawą do uznania, że Parametry Gwarantowane nie zostały osiągnięte, ani do naliczenia kar lub dochodzenia roszczeń,
• wartości pomiędzy Punktami Gwarancyjnymi będą weryfikowane wyłącznie metodą interpolacji przedstawioną przez Wykonawcę i zaakceptowaną przez Zamawiającego.
Uzasadnienie:
Formularz wymaga rozbudowanej Mapy Pracy dla części ściekowej, powietrznej i pracy łącznej. Brak określenia znaczenia jej punktów może powodować rozbieżności przy odbiorach i w okresie gwarancji. Mapa Pracy powinna stanowić rozwinięcie Punktów Gwarancyjnych i Gwarantowanej Koperty Pracy, a nie odrębny katalog parametrów podlegających niezależnej weryfikacji.

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Ad 1. Podstawa oceny Parametrów Gwarantowanych i naliczania kar
Zamawiający potwierdza częściowo. Podstawą oceny osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych i naliczania kar umownych są:
- PUNKTY GWARANCYJNE określone w Tabelach 6, 7 i 8 PFU wraz z wartościami zadeklarowanymi dla nich przez Wykonawcę w KARCIE PARAMETRÓW GWARANTOWANYCH (arkusze 03_KPG_Scieki, 04_KPG_Powietrze, 05_KPG_Lacznie) — weryfikowane w próbach odbiorowych i próbach odroczonych;
- parametry roczne określone w Tabeli 10 PFU (arkusz 06_Parametry_Roczne) — weryfikowane w rocznej ocenie efektywności eksploatacyjnej po 12 kolejnych miesiącach normalnej eksploatacji, zgodnie z pkt 14.11 PFU i § 13 ust. 8 Umowy;
- zadeklarowany roczny SPF wyznaczony na profilu normatywnym (arkusze 14_Profil_SPF i 15_Wynik_SPF), stanowiący wartość gwarantowaną zgodnie z § 1 ust. 5 i § 13 ust. 3 Umowy.

Ad 2. Status danych MAPY PRACY INSTALACJI
Zamawiający nie potwierdza, że MAPA PRACY INSTALACJI ma charakter wyłącznie informacyjny. Zgodnie z rozdziałem 14 PFU wszystkie wartości zadeklarowane przez Wykonawcę w Tabelach 6–8, KARCIE PARAMETRÓW GWARANTOWANYCH, MAPIE PRACY INSTALACJI oraz dokumentach doborowych producenta stają się parametrami gwarantowanymi i stanowią część zobowiązania umownego Wykonawcy. Odesłanie do MAPY PRACY INSTALACJI zawiera również § 3 i § 13 ust. 3 Umowy.

MAPA PRACY INSTALACJI stanowi ponadto podstawę wyznaczenia zużycia referencyjnego energii elektrycznej przy rzeczywistej produkcji ciepła innej niż określona w Tabeli 10 poz. 1 PFU (Tabela 10 poz. 2 PFU) oraz korekty wymagań rocznych w przypadku wyłączenia okresu z rozliczenia (pkt 14.11 PFU).

Ad 3. Skutek odchyleń w punktach pośrednich
Zamawiający potwierdza z zastrzeżeniem. Odchylenie stwierdzone w węźle MAPY PRACY INSTALACJI niebędącym PUNKTEM GWARANCYJNYM nie stanowi samodzielnej podstawy do uznania, że Parametry Gwarantowane nie zostały osiągnięte, ani do naliczenia kary umownej. Stanowisko to jest tożsame z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 29 w Bazie Konkurencyjności, zgodnie z którą węzły niebędące PUNKTAMI GWARANCYJNYMI podlegają ocenie spójności technicznej Oferty.

Odchylenia takie mogą natomiast stanowić podstawę żądania wyjaśnień, przeprowadzenia dodatkowych pomiarów lub prób, a w razie potwierdzenia niezgodności rzeczywistej charakterystyki Instalacji z zatwierdzoną MAPĄ PRACY INSTALACJI — podstawę żądania usunięcia przyczyn niezgodności na zasadach określonych w § 13 ust. 7 Umowy. Wynik roczny oceniany jest natomiast na podstawie wielkości zmierzonych, określonych w Tabeli 10 PFU, a nie na podstawie pojedynczych węzłów MAPY PRACY.

Ad 4. Interpolacja pomiędzy PUNKTAMI GWARANCYJNYMI
Zamawiający potwierdza. Wartości pomiędzy PUNKTAMI GWARANCYJNYMI wyznacza się metodą interpolacji przedstawioną przez Wykonawcę, zgodnie z rozdziałem 14 PFU oraz § 3 Umowy, który wymienia metodę interpolacji wartości pomiędzy punktami pracy wśród dokumentów przekazywanych przez Wykonawcę. Metoda ta podlega zatwierdzeniu przez Zamawiającego i musi być stosowana jednolicie podczas prób odbiorowych, prób odroczonych oraz rocznej oceny efektywności eksploatacyjnej.

16. **Treść zapytania oferenta**

W pliku przykładowym „2026.08.05_KOSEKO_Formularze_Parametrow_Gwarantowanych_PRZYKLAD .xlsx" Zamawiający wskazał w arkuszu „00_Instrukcja", że w celu wprowadzenia danych wymaganych przez PFU konieczne było zwiększenie zakresów walidacji przepływu powietrza oraz usunięcie części walidacji blokujących dane opisowe lub kilka parametrów w jednej komórce.
Prosimy o potwierdzenie, że:
1. Wykonawca może technicznie modyfikować walidacje komórek, dopuszczalne zakresy i ograniczenia edycyjne, jeżeli jest to konieczne do prawidłowego wprowadzenia danych wymaganych przez PFU,
2. zmiany te nie będą uznane za ingerencję w treść formularza ani niezgodność Oferty, o ile nie zmienią jego struktury i formuł obliczeniowych oraz nie usuną wymaganych arkuszy ani pól,
3. kolejne ograniczenia techniczne uniemożliwiające wprowadzenie wymaganych danych mogą zostać odpowiednio dostosowane bez ryzyka odrzucenia Oferty,
4. w razie rozbieżności między walidacjami lub ograniczeniami formularza a PFU lub Umową pierwszeństwo mają PFU i Umowa oraz dane merytoryczne przedstawione przez Wykonawcę.
Uzasadnienie:
Rozbudowany formularz wymaga szczegółowych danych technicznych, bilansowych i eksploatacyjnych dla wielu punktów pracy. Jednoznaczne dopuszczenie zmian technicznych zapobiegnie odrzuceniu Oferty z powodu ograniczeń narzędzia, które nie wynikają z wymagań merytorycznych."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Ad 1 i 2. Dopuszczalny zakres zmian technicznych
Wykonawca może dostosować walidacje komórek, dopuszczalne zakresy wartości oraz ograniczenia edycyjne skoroszytu, jeżeli jest to niezbędne do prawidłowego wprowadzenia danych wymaganych przez PFU. Takie dostosowanie nie stanowi ingerencji w treść formularza ani podstawy do uznania treści Oferty za niezgodną z warunkami zamówienia, pod warunkiem że nie narusza żadnego z następujących wymagań:

- zachowana zostaje struktura skoroszytu — komplet 16 arkuszy, ich nazwy, kolejność oraz układ wierszy i kolumn;
- nie zostają usunięte ani pozostawione niewypełnione pola wymagane;
- nie zostają zmienione formuły obliczeniowe, formuły statusów „SPEŁNIA / NIE SPEŁNIA / UZUPEŁNIJ" ani wartości wymagań wpisane przez Zamawiającego w kolumnach „Wymaganie";
- nie zostają zmienione wartości narzucone przez Zamawiającego w arkuszu 14_Profil_SPF, tj. rozkład godzin, temperatury powietrza, zasilania, powrotu i ścieków oraz wymagana Moc Cieplna Netto;
- nie zostaje zmieniony arkusz 15_Wynik_SPF, który jest w całości obliczeniowy i w którym Wykonawca nie wypełnia żadnego pola.

Ad 3. Dalsze ograniczenia techniczne

Zamawiający potwierdza. Kolejne ograniczenia techniczne uniemożliwiające wprowadzenie danych wymaganych przez PFU mogą zostać dostosowane na zasadach określonych powyżej. Wykonawca zestawi wszystkie dokonane dostosowania w odrębnym wykazie załączonym do Oferty, wskazując arkusz, komórkę albo zakres oraz przyczynę zmiany. Brak takiego wykazu nie stanowi podstawy odrzucenia Oferty, lecz może skutkować wezwaniem do złożenia wyjaśnień.

Ad 4. Hierarchia dokumentów
Zamawiający potwierdza, że o zakresie i treści danych wymaganych od Wykonawcy rozstrzygają PFU i Umowa, a nie ograniczenia techniczne skoroszytu. Hierarchię dokumentów określa § 1 ust. 8 Umowy, zgodnie z którym pierwszeństwo w razie rozbieżności ma PFU wraz z załącznikami, następnie treść Umowy, SWZ i Oferta Wykonawcy.
Zamawiający nie potwierdza natomiast tej części punktu 4, w której Wykonawca wskazuje, że pierwszeństwo mają „dane merytoryczne przedstawione przez Wykonawcę". Dane przedstawione przez Wykonawcę nie mają pierwszeństwa przed PFU i Umową — muszą być z nimi zgodne, a wartości zadeklarowane przez Wykonawcę stają się parametrami gwarantowanymi wyłącznie w zakresie, w jakim nie są mniej korzystne od wymagań Zamawiającego.

**17. <u>Treść zapytania oferenta</u>**

W arkuszu „15_Wynik_SPF" Formularza Parametrów Gwarantowanych wskazano, że dopuszczalna rozbieżność pomiędzy wartością SPF obliczoną na podstawie profilu normatywnego a wartością SPF zadeklarowaną w arkuszu „06_Parametry_Roczne" wynosi ±0,100. Jednocześnie w opisie arkusza wskazano, że przekroczenie tej rozbieżności może stanowić podstawę do odrzucenia Oferty.
Prosimy o wyjaśnienie:
• z jakiego dokumentu postępowania wynika wymóg zachowania maksymalnej różnicy ±0,100 pomiędzy SPF obliczonym na podstawie profilu normatywnego a SPF deklarowanym przez Wykonawcę,
• w jaki sposób Zamawiający będzie oceniał zgodność tych wartości na etapie badania i oceny ofert,
• czy przekroczenie wskazanej wartości ±0,100 będzie skutkowało odrzuceniem Oferty, a jeżeli tak, to na jakiej podstawie formalnej,
• czy Zamawiający potwierdza, że ocena ofert będzie prowadzona wyłącznie na podstawie kryteriów oraz wymagań określonych w SWZ, PFU i wzorze Umowy.
Uzasadnienie:
Wprowadzenie w Formularzu Parametrów Gwarantowanych dodatkowego warunku dotyczącego maksymalnej dopuszczalnej rozbieżności pomiędzy dwoma różnymi sposobami wyznaczania SPF może mieć istotny wpływ na ocenę ofert. Wykonawcy powinni mieć jednoznaczną informację, czy parametr ten stanowi wyłącznie kontrolę techniczną poprawności formularza, czy też formalne kryterium dopuszczalności Oferty.

**<u>Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:</u>**

Ad 1. Ad 1. Charakter i podstawa kontroli ±0,100
Kontrola, o której mowa w pytaniu, stanowi kontrolę spójności wewnętrznej Oferty, a nie odrębne kryterium oceny ofert ani samodzielną przesłankę odrzucenia Oferty. Została ona umieszczona w sekcji C arkusza 15_Wynik_SPF, i porównuje dwie różne wielkości deklarowane przez Wykonawcę w tej samej Ofercie:
- SPF na profilu normatywnym (sekcja A arkusza 15_Wynik_SPF) — wyznaczany automatycznie z węzłów MAPY PRACY INSTALACJI wskazanych przez Wykonawcę w arkuszu 14_Profil_SPF, przy narzuconym przez Zamawiającego rozkładzie 8 760 godzin, temperaturach wynikających z Tabeli 5 PFU i wymaganej Mocy Cieplnej Netto. Wartość ta stanowi podstawę oceny ofert w kryterium „Roczny SPF";
- SPF gwarantowany wg arkusza 06_Parametry_Roczne, poz. 3 — wynikający z wartości rocznej energii cieplnej netto i rocznego zużycia energii elektrycznej zadeklarowanych przez Wykonawcę, odpowiadających wymaganiom Tabeli 10 PFU.

Obie wielkości opisują tę samą Instalację i wynikać muszą z jednego, spójnego rozwiązania technicznego. Ich rozbieżność oznacza, że rozwiązanie przedstawione w MAPIE PRACY INSTALACJI nie odpowiada

deklaracji rocznej, albo odwrotnie. Wartość ±0,100 uwzględnia obiektywną różnicę pomiędzy profilem normatywnym a rzeczywistym profilem pogodowym i rzeczywistym zapotrzebowaniem sieci, co wskazano w kolumnie „Podstawa / uwagi" arkusza.
Ad 2. Sposób oceny
Kontrola realizowana jest automatycznie w arkuszu 15_Wynik_SPF. Przy rozbieżności nieprzekraczającej ±0,100 arkusz wykazuje status „ZGODNE". Przy rozbieżności większej arkusz wykazuje status „ROZBIEŻNOŚĆ — WYMAGA WYJAŚNIENIA". Zamawiający dokonuje weryfikacji tego statusu na etapie badania ofert.

Ad 3. Skutek przekroczenia wartości ±0,100
Przekroczenie wartości ±0,100 nie skutkuje automatycznym odrzuceniem Oferty. Zgodnie z opisem zawartym w arkuszu 15_Wynik_SPF rozbieżność stanowi podstawę do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień. Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że obie wartości wynikają z jednego rozwiązania technicznego oraz wskazać przyczyny różnicy. Odrzucenie Oferty może nastąpić dopiero wówczas, gdy złożone wyjaśnienia nie potwierdzą spójności Oferty albo gdy z wyjaśnień wyniknie, że treść Oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w SWZ i PFU — w szczególności z wymaganiami Tabeli 10 PFU albo z wartościami zadeklarowanymi w KARCIE PARAMETRÓW GWARANTOWANYCH i MAPIE PRACY INSTALACJI. Podstawą odrzucenia jest wówczas niezgodność treści Oferty z warunkami zamówienia, a nie sam wynik kontroli w arkuszu.

Ad 4. Podstawa oceny ofert
Zamawiający potwierdza. Ocena ofert prowadzona jest wyłącznie na podstawie kryteriów oraz wymagań określonych w SWZ, PFU i wzorze Umowy na podstawie oferty złożonej przez Wykonawcę. Formularze Parametrów Gwarantowanych, w tym arkusze 14_Profil_SPF i 15_Wynik_SPF, stanowią narzędzie służące przedstawieniu i zweryfikowaniu danych wymaganych tymi dokumentami i nie ustanawiają samodzielnych wymagań ani przesłanek odrzucenia Oferty.

**18. <u>Treść zapytania oferenta</u>**

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia wskazano, że integralną częścią inwestycji będzie:
„zbiornik ścieków oczyszczonych o pojemności 1200 m³"
Jednocześnie PFU przewiduje wykonanie zbiornika ścieków oczyszczonych stanowiącego element instalacji odzysku ciepła ze ścieków oczyszczonych, wskazując, że:
„Pojemność czynna Zbiornika Buforowego Ścieków Oczyszczonych nie może być mniejsza niż 1200 m³."
W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne potwierdzenie:
• czy do kalkulacji oferty wszyscy Wykonawcy powinni przyjmować zbiornik ścieków oczyszczonych o pojemności 1200 m³,
• czy Zamawiający dopuszcza zmianę pojemności zbiornika w stosunku do wartości wskazanej w decyzji środowiskowej,
• czy ewentualne zwiększenie pojemności zbiornika ponad wartość wynikającą z decyzji środowiskowej będzie wymagało uzyskania zmiany tej decyzji i będzie pozostawało po stronie Wykonawcy,
• czy Zamawiający potwierdza, że dla zachowania porównywalności ofert wszyscy oferenci powinni bazować na tych samych założeniach dotyczących pojemności zbiornika.
Uzasadnienie:
Pojemność zbiornika ścieków oczyszczonych ma istotny wpływ na koszt realizacji inwestycji, zakres robót budowlanych, konstrukcyjnych i technologicznych oraz parametry pracy całego układu odzysku ciepła. W celu zapewnienia porównywalności ofert konieczne jest jednoznaczne określenie założeń projektowych przyjmowanych przez wszystkich oferentów.

**<u>Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:</u>**

Zamawiający uwzględnia wniosek o jednoznaczne określenie pojemności i doprecyzowuje wymaganie PFU. Parametrem wiążącym dla wszystkich Wykonawców, stosowanym zarówno do kalkulacji Oferty,

jak i w Dokumentacji Projektowej, jest wyłącznie pojemność czynna Zbiornika Buforowego Ścieków Oczyszczonych wynosząca 1 200 m³. Zamawiający rezygnuje z określenia tej wartości jako minimalnej.

Ad 1. Wartość przyjmowana do kalkulacji Oferty
Zamawiający potwierdza. Wszyscy Wykonawcy przyjmują do kalkulacji Oferty Zbiornik Buforowy Ścieków Oczyszczonych o pojemności czynnej wynoszącej 1 200 m³. Wartość ta jest jednakowa dla wszystkich Wykonawców i nie podlega optymalizacji na etapie ofertowania.

Ad 2. Dopuszczalność zmiany pojemności
Zamawiający nie dopuszcza zmiany pojemności czynnej Zbiornika Buforowego Ścieków Oczyszczonych. Wymagana pojemność czynna wynosi 1 200 m³ i odpowiada wartości wskazanej w decyzji Burmistrza Miasta Kościerzyna o środowiskowych uwarunkowaniach, znak WIŚ.6220.6.15.2024 z dnia 17 września 2025 r., stanowiącej Załącznik nr 2 do PFU. Oferta przewidująca inną pojemność czynną Zbiornika będzie niezgodna z warunkami zamówienia.
Wykonawca określa natomiast — na podstawie własnych obliczeń hydraulicznych, bilansów technologicznych oraz wymagań dotyczących pracy Instalacji Pomp Ciepła — wymiary geometryczne Zbiornika, układ przegród wewnętrznych, poziomy robocze, rzędne posadowienia oraz pojemność całkowitą wynikającą z przyjętych poziomów roboczych, wysokości strefy sedymentacji, wolnej burty i rozwiązań konstrukcyjnych. Wielkości te muszą zapewniać uzyskanie wymaganej pojemności czynnej 1 200 m³ oraz spełnienie wymagań punktów 7.8 i 8.5 PFU, w szczególności zapobieganie zaciąganiu osadów dennych i ograniczenie stref martwych.

Ad 3. Zwiększenie pojemności ponad wartość z decyzji środowiskowej
Pytanie jest bezprzedmiotowe wobec odpowiedzi udzielonej w punkcie 2 — Zamawiający nie przewiduje i nie dopuszcza zwiększenia pojemności czynnej Zbiornika ponad wartość 1 200 m³, wobec czego nie wystąpi potrzeba uzyskania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z tego tytułu.
Zamawiający wskazuje jednocześnie, że zgodnie z Dokumentacją Postępowania obowiązek zaprojektowania i wykonania Przedmiotu Umowy w sposób zgodny z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach oraz z pozostałymi decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami spoczywa na Wykonawcy. Jeżeli przyjęte przez Wykonawcę rozwiązanie projektowe wymagałoby zmiany którejkolwiek z tych decyzji, uzyskanie takiej zmiany oraz wszelkie związane z tym koszty, ryzyka i skutki terminowe obciążają Wykonawcę i nie stanowią podstawy do zmiany wynagrodzenia ani terminu wykonania Umowy.

Ad 4. Porównywalność ofert
Zamawiający potwierdza. Wszyscy Wykonawcy bazują na tych samych założeniach dotyczących pojemności czynnej Zbiornika Buforowego Ścieków Oczyszczonych, wynoszącej 1 200 m³. Zapewnia to porównywalność ofert w zakresie robót budowlanych, konstrukcyjnych i technologicznych związanych z tym obiektem.

Ad 5. Modyfikacja PFU
W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje punkt 7.8 PFU „Konstrukcja Zbiornika Buforowego i komór technologicznych". Dotychczasowe brzmienie:
> *„Pojemność czynna Zbiornika Buforowego Ścieków Oczyszczonych nie może > być mniejsza niż 1 200 m³. Wymiary geometryczne, poziomy robocze, > pojemność całkowitą i pojemność czynną Zbiornika Wykonawca określi na > podstawie obliczeń hydraulicznych, bilansów technologicznych oraz > wymagań dotyczących pracy Instalacji Pomp Ciepła."*
otrzymuje brzmienie:
> *„Pojemność czynna Zbiornika Buforowego Ścieków Oczyszczonych wynosi 1 200 m³. Wartość ta jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców i nie > podlega zmianie. Wymiary geometryczne, układ przegród wewnętrznych, > poziomy robocze oraz pojemność całkowitą Zbiornika Wykonawca określi > na podstawie obliczeń hydraulicznych, bilansów technologicznych oraz > wymagań dotyczących pracy Instalacji Pomp Ciepła, w sposób > zapewniający uzyskanie wymaganej pojemności czynnej."*

Pozostałe wymagania punktów 7.8 i 8.5 PFU pozostają bez zmian.

**19. Treść zapytania oferenta**

W §13 ust. 7 pkt 1 przewidziano obowiązek usunięcia wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, nie dłuższym niż 14 dni.
Prosimy o uzupełnienie postanowienia o zapis:
„W przypadku awarii urządzeń wielkogabarytowych, konieczności wykonania napraw specjalistycznych lub oczekiwania na dostawę części od producenta termin usunięcia wady będzie ustalany indywidualnie przez Strony z uwzględnieniem możliwości technicznych i technologicznych."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek. Podstawowy termin usunięcia Wady, Usterki, Awarii lub przyczyny nieosiągnięcia Parametrów Gwarantowanych pozostaje nie dłuższy niż 14 dni. W uzasadnionym przypadku Zamawiający będzie mógł wyznaczyć termin dłuższy, jeżeli Wykonawca wykaże, że dochowanie terminu 14 dni jest obiektywnie niemożliwe ze względów technicznych lub technologicznych, pomimo dochowania należytej staranności. Wykonawca przed upływem wyznaczonego terminu będzie zobowiązany przedstawić szczegółowe uzasadnienie, dokumenty potwierdzające przyczyny i przewidywany czas naprawy, harmonogram działań oraz proponowane środki zabezpieczające lub rozwiązanie zastępcze. Termin przedłużony nie może być dłuższy niż obiektywnie konieczny.

§ 13 ust. 7 pkt 1 Umowy otrzymuje brzmienie:
„usunąć na własny koszt Wady, Usterki, Awarie oraz przyczyny nieosiągnięcia Parametrów Gwarantowanych w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, odpowiednim do charakteru nieprawidłowości, nie dłuższym niż 14 dni, z zastrzeżeniem że w przypadku wykazanej przez Wykonawcę obiektywnej niemożliwości dochowania tego terminu, pomimo dochowania należytej staranności, Zamawiający może, na pisemny i udokumentowany wniosek Wykonawcy złożony przed upływem wskazanego wyżej terminu, wyznaczyć dłuższy termin. Wniosek zawiera co najmniej uzasadnienie, dokumenty potwierdzające przyczyny i przewidywany czas naprawy, harmonogram działań oraz opis środków zabezpieczających lub rozwiązania zastępczego stosowanych do czasu usunięcia nieprawidłowości."

**20. Treść zapytania oferenta**

W §13 ust. 2 Umowy przewidziano, że dla zakresów objętych próbami odroczonymi odpowiedzialność Wykonawcy za Parametry Gwarantowane trwa co najmniej do dnia pozytywnego zakończenia tych prób oraz przez okres gwarancji liczony od dnia ich potwierdzenia.
Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie próby odroczonej służy wyłącznie potwierdzeniu Parametrów Gwarantowanych dla danego zakresu i nie powoduje rozpoczęcia biegu nowego, pełnego okresu gwarancji ani rękojmi dla tej części Przedmiotu Umowy.
Jednocześnie wnosimy o zmianę §13 ust. 2 poprzez dodanie postanowienia:
Proponowane brzmienie:
„Pozytywne zakończenie próby odroczonej stanowi potwierdzenie spełnienia Parametrów Gwarantowanych dla danego zakresu i nie powoduje rozpoczęcia biegu nowego okresu gwarancji ani rękojmi. Odpowiedzialność Wykonawcy dla zakresów objętych próbami odroczonymi wygasa nie później niż wraz z upływem odpowiedniego okresu gwarancji lub rękojmi liczonego od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego."
Uzasadnienie: obecne brzmienie §13 ust. 2 może prowadzić do sytuacji, w której odpowiedzialność Wykonawcy za część Parametrów Gwarantowanych będzie trwała znacząco dłużej niż odpowiedzialność za pozostałe elementy Przedmiotu Umowy, mimo że próby odroczone wynikają wyłącznie z braku odpowiednich warunków eksploatacyjnych lub atmosferycznych niezbędnych do ich przeprowadzenia.

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający nie uwzględnia wniosku i utrzymuje treść § 13 ust. 2 Umowy. Zgodnie z tym postanowieniem okres rękojmi oraz ogólne okresy gwarancji rozpoczynają bieg od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. Dla zakresu Parametrów Gwarantowanych objętego próbą odroczoną odpowiedzialność Wykonawcy trwa jednak co najmniej do dnia pozytywnego zakończenia tej próby, a okres gwarancji w odniesieniu do tego zakresu jest liczony od dnia potwierdzenia parametrów. Rozwiązanie to zapewnia Zamawiającemu pełny okres gwarancji dla parametrów, których nie można było zweryfikować przy Odbiorze Końcowym. Pozytywne zakończenie próby odroczonej nie rozpoczyna ponownie biegu rękojmi ani okresów gwarancji dla pozostałych zakresów Przedmiotu Umowy.

21. **Treść zapytania oferenta**

Prosimy o doprecyzowanie §13 ust. 11 poprzez wskazanie, że Wykonawca nie odpowiada za nieosiągnięcie parametrów wynikające z:
- zmian konfiguracji instalacji dokonanych przez Zamawiającego,
- pracy poza zakresem projektowym,
- nieprzestrzegania instrukcji eksploatacyjnych,
- pogorszenia parametrów ścieków lub sieci ciepłowniczej poza wartości przyjęte do projektowania."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający uwzględnia wniosek co do zasady i doprecyzowuje § 13 ust. 11 Umowy przez wskazanie zamkniętego katalogu okoliczności wyłączających odpowiedzialność Wykonawcy, z zastrzeżeniem obowiązku ich konkretnego wskazania i wykazania.
Zamawiający wyjaśnia, że granicą odpowiedzialności Wykonawcy pozostaje GWARANTOWANA KOPERTA PRACY określona w Tabeli 4 PFU. Zmienność parametrów Ścieków Oczyszczonych, miejskiej sieci ciepłowniczej, temperatury powietrza oraz poziomu obciążenia mieszcząca się w granicach tej Koperty stanowi warunek pracy objęty zobowiązaniem Wykonawcy i nie może stanowić podstawy wyłączenia jego odpowiedzialności. Wyłączenie dotyczy wyłącznie warunków wykraczających poza tę Kopertę oraz działań i zaniechań Zamawiającego.
Zamawiający zwraca również uwagę, że zgodnie z UWAGĄ do Tabeli 4 PFU Wykonawca nie może po zawarciu Umowy ograniczyć GWARANTOWANEJ KOPERTY PRACY ani wprowadzić dodatkowych warunków eksploatacyjnych, które nie zostały jednoznacznie wskazane w Ofercie; brak zastrzeżenia zgłoszonego na etapie Postępowania oznacza przyjęcie przez Wykonawcę warunków określonych przez Zamawiającego.

**§ 13 ust. 11 Umowy otrzymuje brzmienie:**

**„Wykonawca może powoływać się na niewłaściwą eksploatację przez Zamawiającego wyłącznie wtedy, gdy wykaże konkretną czynność lub zaniechanie Zamawiającego, naruszony zapis zatwierdzonej instrukcji eksploatacji, datę i czas zdarzenia, dane pomiarowe, związek przyczynowy oraz ilościowy wpływ tej okoliczności na nieosiągnięcie danego parametru. Ogólne powołanie się na warunki pracy, zabrudzenie, pogodę, temperaturę ścieków albo parametry sieci nie jest wystarczające, jeżeli warunki mieściły się w Gwarantowanej Kopercie Pracy.**
**Wykonawca nie odpowiada za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych w zakresie, w jakim zostało ono spowodowane wyłącznie:**
**1) zmianą konfiguracji Instalacji Pomp Ciepła, algorytmów sterowania, nastaw albo wersji oprogramowania, dokonaną przez Zamawiającego albo na jego polecenie bez uzgodnienia z Wykonawcą;**
**2) pracą Instalacji Pomp Ciepła w warunkach wykraczających poza Gwarantowaną Kopertę Pracy;**
**3) niewykonaniem przez Zamawiającego czynności eksploatacyjnej jednoznacznie określonej w zatwierdzonej instrukcji eksploatacji;**

**4) parametrami Ścieków Oczyszczonych albo miejskiej sieci ciepłowniczej wykraczającymi poza wartości określone w Gwarantowanej Kopercie Pracy;**
**5) poleceniem zatrzymania lub ograniczenia pracy wydanym przez Zamawiającego albo brakiem możliwości odbioru ciepła przez miejską sieć ciepłowniczą z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.**
**Powołanie się na którąkolwiek z okoliczności wskazanych w zdaniu poprzedzającym wymaga wykazania przez Wykonawcę wszystkich elementów określonych w zdaniu pierwszym, w tym ilościowego wpływu tej okoliczności na uzyskany wynik. Zasady dokumentowania i wyłączania okresów z rozliczenia określa pkt 14.11 PFU."**

22. **Treść zapytania oferenta**

Prosimy o uzupełnienie §16 ust. 5 poprzez wskazanie, że koszty wykonania zastępczego powinny odpowiadać cenom rynkowym i być należycie udokumentowane.

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający nie uwzględnia wnioku i wyjaśnia, że § 16 ust. 5 Umowy już ogranicza zakres obciążenia Wykonawcy do uzasadnionych kosztów poniesionych przez Zamawiającego, natomiast § 16 ust. 6 przewiduje przekazanie Wykonawcy zestawienia tych kosztów.

23. **Treść zapytania oferenta**

W związku z §16 Umowy prosimy o potwierdzenie, że przed skorzystaniem z wykonania zastępczego Zamawiający:
• przedstawi Wykonawcy zakres planowanych prac,
• umożliwi Wykonawcy odniesienie się do zakresu i kosztów,
• dokona wyboru wykonawcy zastępczego z zachowaniem zasad racjonalności i efektywności kosztowej,
• będzie dochodził wyłącznie kosztów rzeczywiście poniesionych, uzasadnionych i udokumentowanych.
Prosimy o odpowiednie doprecyzowanie §16 Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający nie uwzględnia wniosku. Zgodnie z § 16 ust. 1 i 3 Umowy, przed skorzystaniem z wykonania zastępczego Zamawiający co do zasady kieruje do Wykonawcy wezwanie wskazujące naruszenie, zakres niewykonanego albo nienależycie wykonanego obowiązku oraz odpowiedni termin na jego wykonanie. W tym terminie Wykonawca może przedstawić wyjaśnienia i samodzielnie wykonać obowiązek. Powyższe nie dotyczy przypadków nagłych lub szczególnie uzasadnionych określonych w § 16 ust. 4 Umowy.

24. **Treść zapytania oferenta**

W §1 ust. 8 jako dokument nadrzędny wskazano PFU, a dopiero następnie Umowę.
Prosimy o wyjaśnienie przyjętej hierarchii dokumentów oraz potwierdzenie, że postanowienia Umowy będą miały pierwszeństwo przed PFU w przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający utrzymuje hierarchię dokumentów określoną w § 1 ust. 8 Umowy, zgodnie z którą w przypadku rozbieżności pierwszeństwo ma PFU wraz z załącznikami. Zamawiający nie przewiduje zmiany Umowy.

25. **Treść zapytania oferenta**

W nawiązaniu do §4 ust. 6-8 Umowy oraz pkt 16.2 PFU prosimy o doprecyzowanie zasad przeprowadzania kontroli i inspekcji u producentów urządzeń.
W szczególności prosimy o potwierdzenie, że:
• kontrola prowadzona przez Zamawiającego ma charakter wyłącznie weryfikacyjny,
• udział Zamawiającego w kontroli nie stanowi warunku rozpoczęcia produkcji, dostawy ani odbioru urządzeń,
• ewentualne uwagi Zamawiającego nie mogą prowadzić do zmiany parametrów urządzeń zgodnych z ofertą i zatwierdzoną dokumentacją projektową,
• czynności kontrolne nie mogą powodować opóźnienia realizacji Umowy,
• koszty związane z udziałem przedstawicieli Zamawiającego w kontroli i inspekcji ponosi wyłącznie Zamawiający.
Prosimy o odpowiednie doprecyzowanie postanowień Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Ad 1. Inspekcja u Producenta — pkt 16.2 PFU
Zasady przeprowadzania Inspekcji u Producenta określa pkt 16.2 PFU. Zamawiający potwierdza i doprecyzowuje, co następuje.

- Charakter weryfikacyjny — Zamawiający potwierdza. Zgodnie z pkt 16.2 PFU: „Inspekcja nie stanowi klasycznego FAT potwierdzającego parametry całej Instalacji, nie potwierdza osiągnięcia Parametrów Gwarantowanych i nie ogranicza obowiązków Wykonawcy podczas Dostawy, montażu, Rozruchu i Odbiorów". Zakres sprawdzeń dokonywanych podczas Inspekcji jest wymieniony w pkt 16.2 PFU i nie podlega rozszerzeniu.
- Warunek rozpoczęcia produkcji, dostawy lub odbioru — Zamawiający potwierdza częściowo. Inspekcja nie stanowi warunku rozpoczęcia produkcji ani warunku odbioru urządzeń. Zgodnie z pkt 16.2 PFU Inspekcja może odbyć się w czasie produkcji albo po jej zakończeniu, lecz przed wysyłką urządzenia na Obiekt, a Wykonawca zobowiązany jest zapewnić możliwość jej przeprowadzenia przed wysyłką. Nieskorzystanie przez Zamawiającego z prawa do przeprowadzenia Inspekcji w prawidłowo zgłoszonym terminie nie wstrzymuje wysyłki urządzenia.
- Uwagi Zamawiającego a parametry urządzeń — Zamawiający potwierdza. Uwagi zgłaszane podczas Inspekcji mogą dotyczyć wyłącznie stwierdzonych niezgodności z Ofertą, Kartą Parametrów Gwarantowanych, zatwierdzoną Dokumentacją Projektową, PFU albo Umową. Stwierdzone Niezgodności odnotowuje się w Protokole Inspekcji u Producenta wraz z terminami ich usunięcia. Zamawiający nie jest uprawniony do żądania zmiany parametrów urządzeń zgodnych z tymi dokumentami.
- Wpływ na terminy — Zamawiający potwierdza z zastrzeżeniem. Prawidłowo przeprowadzona Inspekcja nie stanowi podstawy do przedłużenia terminów umownych. Wykonawca zawiadamia Zamawiającego o planowanym terminie Inspekcji co najmniej 21 dni wcześniej i przekazuje program Inspekcji, wykaz urządzeń, aktualny stan produkcji oraz dokumenty identyfikacyjne (pkt 16.2 PFU), a Inspekcję uwzględnia w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym. Opóźnienie wynikające z niedochowania terminu zawiadomienia, braku gotowości urządzeń albo stwierdzonych Niezgodności stanowi okoliczność leżącą po stronie Wykonawcy.
- Koszty — Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z pkt 16.2 PFU koszty organizacji Inspekcji, przygotowania urządzeń, personelu i dokumentacji ponosi Wykonawca, a koszty przejazdu i pobytu minimum 7 przedstawicieli Zamawiającego ponosi Wykonawca. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić te koszty w cenie Oferty.

Ad 2. Kontrola i odbiór — § 4 ust. 6–8 Umowy
Zgodnie z § 4 ust. 6–8 Umowy Zamawiający ma prawo przeprowadzić kontrolę lub odbiór urządzeń, materiałów albo dokumentów w celu oceny ich zgodności z dokumentami zamówienia, a Wykonawca jest zobowiązany zapewnić możliwość udziału Zamawiającego oraz wymagany dostęp. Przeprowadzenie kontroli, udział Zamawiającego ani brak uwag nie zwalniają Wykonawcy z odpowiedzialności za zgodność dostawy z Umową i PFU.

Zamawiający nie przewiduje zmiany Umowy.

**26. Treść zapytania oferenta**

Wnosimy o zmianę §7 ust. 2, 7, 10, 12, 13 i 14 Umowy poprzez podniesienie progu zgłaszania oraz przedstawiania do akceptacji umów z Podwykonawcami z 30 000 zł netto do 100 000 zł netto.
Wskazujemy, że próg 30 000 zł netto obejmuje bardzo dużą liczbę standardowych dostawców oraz podmiotów wykonujących drobne usługi specjalistyczne, transportowe, montażowe lub pomocnicze, co może prowadzić do nadmiernych obciążeń administracyjnych zarówno po stronie Wykonawcy, jak i Zamawiającego.
Jednocześnie próg 100 000 zł netto odpowiada rozwiązaniom powszechnie stosowanym na rynku zamówień publicznych i inwestycji infrastrukturalnych oraz pozwala skoncentrować procedurę akceptacyjną na podmiotach realizujących istotne zakresy przedmiotu zamówienia.
Prosimy o rozważenie wprowadzenia wskazanej zmiany."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek i podwyższa próg określony w § 7 Umowy z 30 000,00 zł netto do 50 000,00 zł netto. Pozostałe zasady zgłaszania, przedkładania i akceptacji umów z Podwykonawcami i dalszymi Podwykonawcami pozostają bez zmian. Kwota 30 000,00 zł netto zostanie zastąpiona kwotą 50 000,00 zł netto we wszystkich właściwych postanowieniach § 7 Umowy.

**27. Treść zapytania oferenta**

Wnosimy o zmianę §7 ust. 11 lit. d Umowy poprzez zastąpienie obecnego wymagania:
„Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca musi wykazać się posiadaniem wiedzy i doświadczenia odpowiadających proporcjonalnie co najmniej wiedzy i doświadczeniu wymaganym od Wykonawcy".
następującym zapisem:
„Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca powinien posiadać kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie adekwatne do zakresu powierzonych mu prac, dostaw lub usług."
Obecne brzmienie jest nieprecyzyjne i może powodować trudności interpretacyjne, ponieważ nie określa sposobu ustalania wymaganej „proporcjonalności" doświadczenia.
W przypadku wielu specjalistycznych branż zakres prac podwykonawcy obejmuje wyłącznie wybrane elementy inwestycji i nie ma uzasadnienia wymaganie od takich podmiotów doświadczenia porównywalnego do doświadczenia generalnego wykonawcy realizującego cały kontrakt."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek. Wymaganie nie oznacza, że każdy Podwykonawca musi posiadać doświadczenie odpowiadające doświadczeniu Wykonawcy w realizacji całego zamówienia. Wiedza, kwalifikacje i doświadczenie będą oceniane wyłącznie w odniesieniu do rodzaju, zakresu i stopnia złożoności powierzonych prac, dostaw lub usług. Zamawiający zachowuje prawo żądania dokumentów potwierdzających spełnienie tego wymagania.

§ 7 ust. 11 lit. d Umowy otrzymuje brzmienie:
„Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca musi posiadać kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie adekwatne do rodzaju, zakresu i stopnia złożoności powierzonych mu prac, dostaw lub usług oraz, na żądanie Zamawiającego, przedstawić dokumenty potwierdzające ich posiadanie."

**28. Treść zapytania oferenta**

W nawiązaniu do §12 ust. 10 Umowy prosimy o doprecyzowanie zasad zwrotu pozostałych 20% zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, którego zwrot został uzależniony od pozytywnej

weryfikacji Gwarantowanej Rocznej Efektywności Eksploatacyjnej po 12 miesiącach normalnej eksploatacji Instalacji.
Prosimy o potwierdzenie, że:
• ewentualne wstrzymanie zwrotu zabezpieczenia może nastąpić wyłącznie w przypadku stwierdzenia nieosiągnięcia Parametrów Gwarantowanych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy,
• przed podjęciem decyzji o zatrzymaniu zabezpieczenia Zamawiający przeprowadzi procedurę wyjaśniającą z udziałem Wykonawcy, umożliwiającą identyfikację przyczyn nieosiągnięcia parametrów,
• nieosiągnięcie parametrów wynikające z okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w szczególności zmian parametrów ścieków, parametrów sieci ciepłowniczej, sposobu eksploatacji instalacji, zmian konfiguracji układu lub ograniczeń odbioru ciepła przez Zamawiającego, nie będzie stanowiło podstawy do zatrzymania zabezpieczenia,
• w przypadku wystąpienia sporu co do przyczyn nieosiągnięcia parametrów Zamawiający nie będzie uprawniony do bezterminowego przetrzymywania zabezpieczenia do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia sporu.
Jednocześnie wnosimy o rozważenie uzupełnienia §12 ust. 10 o następujące postanowienie:
Proponowane brzmienie:
„Zwrot zatrzymanej części zabezpieczenia może zostać wstrzymany wyłącznie w przypadku stwierdzenia nieosiągnięcia Parametrów Gwarantowanych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Przed podjęciem decyzji o zatrzymaniu zabezpieczenia Zamawiający przeprowadzi z udziałem Wykonawcy postępowanie wyjaśniające mające na celu ustalenie przyczyn nieosiągnięcia parametrów. Nieosiągnięcie parametrów wynikające z warunków eksploatacyjnych lub innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy nie stanowi podstawy do zatrzymania zabezpieczenia."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek. Zasady ustalania odpowiedzialności za wynik Gwarantowanej Rocznej Efektywności Eksploatacyjnej określa § 13 ust. 8–11 Umowy. W § 12 ust. 10 dodaje się zdanie: „Za pozytywną weryfikację na potrzeby zwrotu zabezpieczenia uważa się również stwierdzenie, że nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych wynika wyłącznie z okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności zgodnie z § 13 ust. 8–11 Umowy." W pozostałym zakresie Zamawiający nie zmienia § 12 ust. 10 Umowy.

**29. Treść zapytania oferenta**

Wnosimy o wprowadzenie możliwości udzielenia Wykonawcy zaliczki w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, płatnej po zawarciu Umowy i wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania Umowy.
Zaliczka zostałaby przeznaczona na finansowanie dostaw urządzeń o długich terminach produkcyjnych oraz zabezpieczenie zamówień kluczowych elementów technologicznych Instalacji Pomp Ciepła.
Uzasadnienie:
Realizacja przedmiotu zamówienia wymaga zamówienia i zakontraktowania kluczowych urządzeń technologicznych już na początkowym etapie realizacji. Wprowadzenie zaliczki przyczyni się do sprawniejszej realizacji kontraktu, ograniczy ryzyko związane z terminami dostaw oraz zapewni większą konkurencyjność postępowania."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaliczki. Wynagrodzenie będzie wypłacane etapowo, zgodnie z § 10 Umowy oraz zatwierdzonym Szczegółowym Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym, po należytym wykonaniu i potwierdzeniu odpowiednich Kamieni Milowych.

**30. Treść zapytania oferenta**

W §10 ust. 4 Umowy Zamawiający przewidział realizację płatności wyłącznie na koniec poszczególnych kwartałów kalendarzowych.

Prosimy o zmianę zasad płatności i powiązanie rozliczeń bezpośrednio z osiąganiem Kamieni Milowych określonych w Szczegółowym Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym, niezależnie od dat kończących poszczególne kwartały.
Uzasadnienie:
Aktualny mechanizm rozliczania na koniec kwartału może prowadzić do sytuacji, w której Wykonawca zrealizuje i sfinansuje określony zakres robót lub dostaw, jednak będzie zobowiązany oczekiwać na płatność do zakończenia danego okresu rozliczeniowego. Powiązanie płatności z rzeczywistą realizacją Kamieni Milowych lepiej odzwierciedla postęp prac, ogranicza konieczność finansowania inwestycji przez Wykonawcę oraz jest powszechnie stosowane w kontraktach realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 10 ust. 4 Umowy. Rozliczenia będą dokonywane zgodnie z zatwierdzonym Szczegółowym Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym, po osiągnięciu odpowiednich Kamieni Milowych i potwierdzeniu należytego wykonania danego zakresu, przy czym płatności będą realizowane w terminach i do maksymalnych wartości wskazanych w § 10 ust. 4 Umowy. Wykonawca powinien opracować SHRF w taki sposób, aby terminy i wartości Kamieni Milowych były skorelowane z kwartalnymi okresami rozliczeniowymi.

**31. Treść zapytania oferenta**

Wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert z 18.09.2026 r. do 18.10.2026 r.
Obecny termin nie zapewnia czasu niezbędnego do rzetelnego przygotowania oferty dla przedsięwzięcia o wysokiej złożoności technicznej i organizacyjnej. Dokumentacja obejmuje obszerny PFU z załącznikami oraz Formularz Parametrów Gwarantowanych wymagający rozbudowanych danych technicznych, energetycznych i eksploatacyjnych, w tym Map Pracy dla wielu punktów.
Przygotowanie oferty wymaga w szczególności:
• analizy PFU i dokumentacji przetargowej oraz opracowania koncepcji technologicznej, schematu i wstępnego planu zagospodarowania,
• doboru pomp ciepła i urządzeń współpracujących oraz wykonania bilansów energetycznych i elektrycznych,
• przygotowania Karty Parametrów Gwarantowanych, Map Pracy i kompletnej kalkulacji dla formuły „zaprojektuj i wybuduj”,
• pozyskania danych i ofert od producentów, dostawców oraz podwykonawców, a także koordynacji branż projektowej, technologicznej, elektrycznej, AKPiA, budowlanej i instalacyjnej.
Realizacja tych prac wymaga udziału wielu podmiotów zewnętrznych, a okres urlopowy wydłuża uzgodnienia i pozyskanie wiążących ofert. Przedłużenie terminu umożliwi przygotowanie rzetelnych i porównywalnych ofert, zwiększając konkurencyjność postępowania oraz szansę uzyskania rozwiązania optymalnego technicznie i ekonomicznie."

**Odpowiedź Zamawiającego do zapytania:**

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert. Termin składania ofert pozostaje bez zmian i upływa 18.09.2026 r.

DYREKTOR
Robert Fennig